

SECCION I

EL DIALOGO EN UNA SOCIEDAD - SOCIALMENTE RESPONSABLE; "SALVANDO AL SALVADOR"

¡Claro, dialoguemos!, pero... ¿Qué es el DIÁLOGO?



Iván Ormachea Choque¹

- La *responsabilidad social es tarea de todos, tanto como que cada individuo es responsable de sí mismo.*
- Y *así como toda persona es responsable por sus palabras y sus actos, así debemos mirar en la cotidianeidad de las relaciones entre los individuos, la posibilidad de revertir un orden establecido*
- Y *es en el espacio de la comunicación –casi ignorado por ser tan común, trivial, elemental y poco sofisticado— aquel donde expresamos nuestras emociones, donde a muy pocos se les ocurre dar la batalla por lo que debe ser una responsabilidad social compartida.*
- si *Relación es comunicación, sea en ruido o en silencio, con presencia o ausencia, en positivo o negativo.*
- Y *el Diálogo tan puesto de moda últimamente y al que todos convocan como el gran salvador de nuestras acciones tormentosas, se ahoga en ellas muchas veces, o se yergue airoso luego de volverlas apacibles*
- ... *pocas veces.*

ProDiálogo y MinerAndina se aliaron en esta edición de MAyS para abordar el Diálogo como concepto, dándole una definición que esperemos pueda ser compartida por todos aquellos que lo convocan sea en paz o en guerra. Finalmente, el mensaje que queremos transmitir, es

El Diálogo se ha convertido actualmente en una de las palabras más sexys dentro del contexto de conflictividad social que experimenta nuestro país.

- El gobierno central pide que se le utilice como forma de resolver los problemas en lugar de usar medidas de fuerza;
- la Defensoría del Pueblo, en su informe extraordinario sobre conflictos socio ambientales por actividades extractivas de este año también recomienda privilegiar el Diálogo.
- Las conclusiones de la última convención minera de Arequipa igualmente enfatiza su importancia.

Sin embargo, este término sugerente, atractivo, constantemente mirado y mencionado, no solo es poco entendido sino malentendido.

- Algunos consideran que el Diálogo es el mecanismo que nos va a ayudar a resolver prácticamente todos los conflictos en el momento que sea necesario.
- Otros creen que el Diálogo sirve para juntar a distintas personas o grupos de interés para que expresen su punto de vista y a partir de allí casi por arte de magia se solucionarán problemas y conflictos.
- Unos creen que dialogar es reunir distintas personas alrededor de una mesa para negociar y buscar inmediatamente soluciones a requerimientos de corto plazo.
- Otros no distinguen entre una mesa de Diálogo y un ring de box, y siguen discutiendo afiebradamente a favor de sus demandas tratando de desprestigiar al otro.

¹ Director Ejecutivo de ProDiálogo, iormachea@prodialogo.org, www.prodialogo.org



...Otros no distinguen entre una mesa de Diálogo y un ring de box²

En otros casos el Diálogo se mediatiza gracias a transmisiones televisivas en vivo y en directo --se vieron en señal abierta las discusiones de las mesas de Diálogo en el caso de Cerro Verde y Majaz por Canal 7 hace unos meses.

El Diálogo es esencialmente un proceso² cuyo fin es construir confianza e intercambiar información transparentemente entre varios actores.

Sin haberse logrado esta plataforma básica el Diálogo no puede avanzar; repetimos, se trata de construir confianza y mejorar la comunicación ante

CASO 1:

Episodio I: Varias semanas de gestiones para lograr una primera reunión entre la empresa minera local y dirigentes comunales con el fin de tratar algunos asuntos conflictivos. Los dirigentes lograron finalmente una reunión con la empresa pero para ver la posibilidad de abrir una mesa de Diálogo que reúna a la empresa, autoridades locales y representantes de organizaciones sociales.

Episodio II: Asistieron a la primera reunión los más importantes dirigentes de base y representantes de la empresa. Pero la desazón de los dirigentes fue notoria al ver que los que asistían de parte de la empresa minera eran funcionarios de mediano nivel. De inicio, uno de los dirigentes pidió la palabra y dijo: "Hemos venido a esta reunión, no para hablar con los payasos sino con los dueños del circo" y casi inmediatamente fue interrumpido por el representante de la empresa quien agríamente le respondió: "En principio, ni somos payasos ni esta empresa es un circo, así que nos retiramos y damos por concluida la reunión".

Episodio III: Ya no se pudo concretar una nueva reunión dándose por fracasado el Diálogo.

CASO 2:

Episodio I: Un grupo de trabajo integrante de una mesa de Diálogo donde se había logrado un alto nivel de confianza entre los representantes de una empresa minera y una ONG.

Episodio II: En una reunión del grupo de trabajo, ello les permitió hablar en torno a una persona que venía generando inestabilidad en la zona minera. La empresa comentó respetuosamente que se percibía en la empresa, que esa persona estaba trabajando para la ONG como un sueldo de agente encubierto. La ONG sorprendida por el comentario precisó que no conocía a tal persona, ni que tenía el deseo de conocerla puesto que alguien con ese perfil no es requerida en la organización.

Episodio III: De este modo, se logró aclarar un asunto que estaba generando distancia entre estos dos grupos.

una fase inicial verificar si existen ciertas condiciones para que pueda iniciarse el Diálogo tales como:

- voluntad y compromiso real de los actores para dialogar,
- existencia de interlocutores representativos,
- representación con líderes constructivos,
- fortalecimiento de capacidades para el Diálogo y la resolución de conflictos,
- información clara y transparente, y
- contar con la planificación, asistencia técnica y soporte institucional del proceso.

Si estas condiciones no existen habrá que decidir si este es el mejor proceso para manejar la situación o si convendría invertir esfuerzos y recursos en construir esas

² Un fenómeno natural que es dinámico, adaptable y cambiante pero que al mismo tiempo sostiene una forma y estructura funcional y reconocible, Lederach, John Paul y Michelle Maiese. Conflict Transformation, Oct. 2003. En www.beyondintractability.org

condiciones. En algunos casos conformar un grupo impulsor de líderes³ que se haga cargo de esta última iniciativa puede ser de mucha ayuda.

Otro elemento esencial para que el Diálogo funcione es el soporte técnico y la coordinación que este requiere, los cuales deben asegurar una eficiente convocatoria, una adecuada gestión y permanente evaluación del proceso, ya que como todo proceso tendrá sus altas y bajas, sus avances y retrocesos.

Igualmente otro factor clave para mejorar las condiciones del Diálogo es el fortalecimiento de capacidades para este proceso. Desde nuestra experiencia, es esencial que los actores participen en talleres de capacitación para hacer suyo el discurso del Diálogo y la resolución constructiva de conflictos, tanto en el plano de las habilidades y conocimientos como en el actitudinal. De esta manera podrán ingresar al espacio de Diálogo con más claridad, mayores recursos y mejor ánimo para dialogar.

CASO 3:

Episodio I: Pro Diálogo tuvo como deseo de abrir una mesa de diálogo entre autoridades, sociedad civil y empresas mineras, sin embargo era claro que los actores no estaban listos o dispuestos aún a dialogar de ese modo.

Episodio II: Se optó por formar un grupo impulsor para el Diálogo y también capacitar a dos grandes grupos: sociedad civil y autoridades para que cuenten con una agenda común y con mejores capacidades para entrar a un proceso de Diálogo.

Episodio III: No fue posible entablar este tipo de relación con las empresas mineras de la zona.

³ Es un grupo de líderes provenientes de los sectores más representativos: empresa, autoridades y sociedad civil, quienes una vez identificados, son juntados bajo el encargo y la responsabilidad de mejorar las condiciones para el Diálogo.

SANTIAGO, CHILE



Episodio I: El presidente venezolano Hugo Chávez en la cumbre Iberoamericana de Santiago, dijo en alusión al ex Primer Ministro español José María Aznar: "los fascistas no son humanos, tienen forma humana... una serpiente es más humana que un fascista" — entre otras constantes interrupciones cuando hacía uso de la palabra el actual primer ministro español José Luis Rodríguez Zapatero.

Episodio II: "¿Por qué no te callas?" le increpó el Rey de España Juan Carlos I con la paciencia colmada. Sin embargo, su interrupción tampoco contribuyó a encausar un diálogo sino que empeoró la situación.

Episodio III: El Rey de España se retiró de la cumbre mientras intervenía el Presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, quien criticaba a las empresas españolas. Cuando no se escucha y se interrumpe se acumula la frustración y se reacciona con el hígado, se dan los incidentes y las cosas empeoran.

Sin actitud dialogante, la gente no se escucha, se deshumaniza al otro, se le arremete, se interrumpe.

LA PREGUNTA... DE MAYS

¿Cree usted que el Estado peruano es un estado socialmente responsable?

69% NO
31% SI